

ING. FRANZ REITERER

Forsttechnisches Büro Allg, beeideter gerichtlicher Sachverständiger für Forstwirtschaft

Grundlagen und Gutachten

zum Vertragsnaturschutzvorhaben "Schöngruber vlg. Riesriegler - Nationalpark Kalkalpen"

Micheldorf, August/ September 1998

In Auftrag der Nationalpark Kalkalpen GesmbH.

Auftraggeber

NATIONALPARK KALKALPEN GesmbH.

OBERGRÜNBURG 344

4592 LEONSTEIN

Tel. 07584 / 3651 - 0 Fax 3653

Auftragnehmer
ING. FRANZ REITERER
TECHNISCHES BÜRO FÜR FORSTWIRTSCHAFT
ALLG. BEEIDETER GERICHTLICHER
SACHVERSTÄNDIGER FÜR FORSTWIRTSCHAFT

KREUZFELD 31 4563 MICHELDORF / OÖ Tel. = Fax 07582 / 64766

Inhaltsverzeichnis

1 EINFÜHRUNG	4
1.1 ANLAS UND AUFGABENSTELLUNG	4
1.2 ZIELE UND INHALTE DIESES GUTACHTENS	4
1.3 VORGANGSWEISE UND BEARBEITUNGSZEITRAUM	
2 IST-ZUSTAND	7
2.1 Lage und Aborenzung	7
2.2 EIGENTUMSVERHÄLTNISSE	
2.3 STANDORTLICHER ÜBERBLICK	8
2.4 BISHERIGE BEWIRTSCHAFTUNG	9
2.5 IST-ZUSTAND DER WALDFLÄCHEN	10
2.5.1 Waldgesellschaften und Waldzusammensetzung	10
3 ZIELE	14
3.1 ALLGEMEINE ZIELE.	14
3.1.1 Nationalparkziele	14
3.1.2 Betriebsziele der Eigentümer	14
3.2 ZIELE FÜR DAS PROJEKTGEBIET	15
3.2.1 Ziele der Eigentümer	15
3.2.2 Ziele des Nationalparks im Projektgebiet	
3.3 KONKRETE VERTRAGSNATURSCHUTZLEISTUNGEN UND ENTGELT-ERMITTLUNG	16
3.3.1 Grundlagen und Methodik	16
3.3.2 Gegenstand der Bewertung	17
3.4 BEWERTUNG NACH DEM SACHWERTVERFAHREN	18
3.4.1 Grundlogen	18
3.4.2 Ermittlung des Bestandeswertes	23
3.4.3 Ermittlung des Bodenwertes	24
3.4.4 Zusammenfassung Sachwertverfahren	25
3.5 BEWERTUNG NACH DEM ERTRAGSWERTVERFAHREN	
3.5.1 Grundlagen	25
3.6 GEWICHTUNG UND VERGLEICHSWERT	26
3.6.1 Gewichtung	
3.6.2 Vergleichswert	27
3.7 ENDURTEIL	29

1 Einführung

1.1 Anlaß und Aufgabenstellung

Im Zuge der Einrichtung des Nationalparks Kalkalpen wurden mit einer Reihe von privaten Grundbesitzern privatrechtliche Verträge zur Einbringung von Grund und Boden in den Nationalpark geschlossen.

Diesbezügliche Gespräche erfolgten in den vergangenen Jahren auch zwischen den Vertretern des Nationalparks und Herrn Gottfried Schöngruber vlg. Riesriegler betreffend die Einbeziegung des Besitzteiles "Bauernberg" in den Nationalpark. Der Besitzteil "Bauernberg" (auch "Ölberg" genannt) soll wegen der naturräumlichen Ausstattung und vor allem wegen der Lage in einem wichtigen Randbereich des Nationalparks in diesen integriert werden.

Es wurde von beiden Parteien die grundsätzliche Bereitschaft zur Zusammenarbeit im Rahmen eines Naturschutzvertrages bekräftigt. Nunmehr sollen konkrete Verhandlungen darüber geführt werden. Als Vertragsvariante kommt für beide Partner vor allem der dauernde Nutzungsverzicht (Nutzungsverzicht auf Bestand des Nationalparks) in Frage.

Ziel dieses Gutachtens ist die Erarbeitung von Entscheidungsgrundlagen für konkrete Verhandlungen. Insbesondere soll für den Nationalpark Kalkalpen eine konkrete Waldbewertung durchgeführt werden, damit dieser den Besitzern der Liegenschaft Riesriegler ein konkretes Angebot unterbreiten kann. grundsätzliche Gesprächsbereitschaft von beiden Parteien

Zielrichtung: dauernder Nutzungsverzicht

1.2 Ziele und Inhalte dieses Gutachtens

Grundsätzlich wären die Besitzer der Liegenschaft mit einer immerwährenden Außer-Nutzung-Stellung (Einbeziehung in die Naturzone) des Projektgebietes einverstanden. Als Ausgleich für die erbrachten Verzichtleistungen würde der Nationalpark an die Besitzer ein entsprechendes Entgelt zahlen, welches in Form einer jährlichen Rente ausbezahlt werden soll. In

diesem Gutachten sollen die Grundlagen dieses Leistungsaustausches zusammengestellt und insbesondere ein Entscheidungswert für die Höhe des Entgeltes ermittelt werden. Im Vordergund der Überlegungen steht das Ziel einer Konsensfindung zwischen beiden Vertragsparteien. Die Höhe des Entgeltes orientiert sich grundsätzlich an der sog. Referenzwirtschaft, (= die Art der Bewirtschaftung, die es realistischerweise ohne NP gegeben hätte). Als Entscheidungswert ist jener Betrag zu ermitteln, bei dem die Besitzer zumindest keine Schlechterstellung erfahren.

1.3 Vorgangsweise und Bearbeitungszeitraum

es ist jener Betrag zu ermitteln, bei dem die Besitzer zumindestens keine Schlechterstellung erfahren

Die ersten Vorgespräche für eine Zusammenarbeit im Rahmen des Vertragsnaturschutzvorhabens liegen bereits mehrere Jahre zurück. Im Frühsommer 1998 kamen beide Parteien überein, daß seitens des NP ein konkretes Anbot ausgearbeitet werden soll.

Nach Beauftragung des Verfassers im Juli / August 1998 erfolgten im Juli 1998 die Bestandeserhebungen in Gegenwart des Waldbesitzers. Die Ausarbeitung dieser Grundlagen erfolgte in schrittweiser Vorgangsweise und unter Abstimmung mit den beiden Vertragspartnern. Nach Vorliegen eines Entwurfes erfolgte die vorläufige Fertigstellung der Arbeit im September 1998.

Grundlagen

Als Grundlagen für die Flächenermittlung dienten Orthofotos, Katasterblätter und die Revierkarte der ÖBF. Es ist anzumerken, daß es an mehreren Grenzabschnitten offensichtliche Abweichungen zwischen dem Kataster-Grenzverlauf und dem vermessenen ÖBF-Grenzverlauf gibt.

Letzterer deckt sich offensichtlich sehr gut mit der langjährigen Bewirtschaftungsgrenze in der Natur, sodasß dieser als Basis für die Berechnung herangezogen wurde. Die unklaren Grenzabschnitte liegen vor allem im unproduktiven Gelände. Angesichts der Geringwertigkeit dieser Flächen fallen allfällige Flächenanpassungen nur geringfügig ins Gewicht.

Hinweis auf unklaren Grenzverlauf Die Bestandesdaten wurden mittels orientierender Winkelzählproben sowie Altersbohrung ermittelt. Die Ansprache des Bodens erfolgte anhand von mehreren Bodenprofilen. Der EDV-mäßigen Auswertung liegen die HILFSTAFELN FÜR DIE FORSTEINRICHTUNG (MARSCHALL 1975) zugrunde. Als Grundlage für die Bewertung diente die allgemeine Literatur zur Waldbewertung (ALTERSWERTFAKTOREN FÜR DIE die WALDBEWERTUNG 1984) und SAGL FORSTLICHE BEWERTUNGSRICHTLINIEN FUR GRUNDFLÄCHEN UND ÖDFLÄCHEN ("Bewertungspapier") für den Nationalpark Kalkalpen.

2 Ist-Zustand

2.1 Lage und Abgrenzung

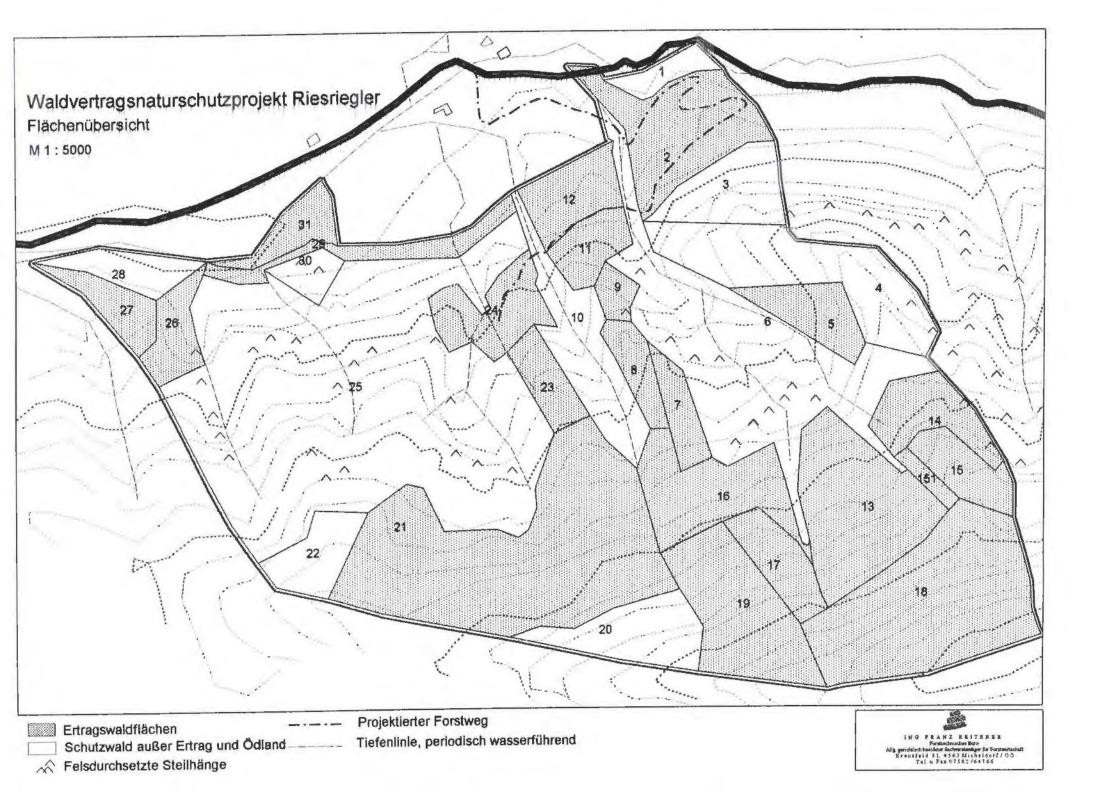
Das Projektgebiet liegt in der Gemeinde Roßleiten und befindet sich im südlichen Randbereich des Nationalparks, rund 1,5 km nördlich von Windischgarsten (Bundesmeldenetzkoordinaten Hochwert 523000 und 524400 sowie Rechtswert 291100 und 290300).

Das rund 65 ha große Gebiet liegt im orog, rechten Teil des Rettenbachtales. Der nordwestliche Eckpunkt des Besitzes liegt rund 600 m westlich des ehemaligen Forsthauses am linken Ufer des Rettenbaches. Von dort verläuft die Grenze südostwärts bis auf den Steinwänd-Höhenrücken sowie ostwärts diesen entlang bis auf den höchsten Punkt eine leichte Geländekuppe in 1100 m Seehöhe (ÖBF-Grenzpunkt Nr. 324). Von dort verläuft die östliche Abgrenzung weitgehend in der Fallinie bzw. entlang eines Geländerückens hangabwärts bis zum Rettenbach. Die nördliche Abgrenzung verläuft einerseits entlang des Rettenbachs, andererseits südlich der Wiesenflächen im Rettenbachtal.

Die Grenzen zu den ÖBF-Flächen sind versteint und gut in der Natur auffindbar. Wie oben erwähnt gibt es jedoch offensichtliche Abweichungen zum Kataster.

2.2 Eigentumsverhältnisse

Besitzer der Liegenschaft sind Gottfried Schöngruber und Annemarie Schöngruber, beide Mayrwinkl 22, 4580 Windischgarsten



2.3 Standörtlicher Überblick

Der geologische Untergrund des Projektgebietes besteht überwiegend aus Wettersteinkalk sowie aus Hauptdolomit. Das Projektgebiet ist in nord-südrichtung durchzogen von mehreren, z.T. wasserführenden Gräben und Rücken. Der untere sowie östliche Teil des Besitzes ist bis auf einige kleinere Hangverflachungen relativ steil und felsdurchsetzt. Die Felspartien und Gräben im mittleren Hangbereich machen eine Erschließung des oberen Hangbereiches praktisch unmöglich. Der obere Teil des Projektgebietes ist dagegen flacher und weist tiefgründige, relativ wüchsige Böden auf. Der Steinwänd-Rücken ist dagegen wieder trocken, seichtgründig und wenig produktiv. In Talnähe dominieren Lockersedimente.

Das Gebiet liegt in einer Seehöhe zwischen 600 m und 1100 m. Das gesamte Projektgebiet ist nordseitig exponiert mit Abweichungen von NW bis NO. Die nördliche Exposition bedingt eine lange Schneelage.

2.3.1 Böden

Im Projektgebiet herrschen Rendzina- und Braunlehmböden vor. Es wurden über das Projektgebiet sechs Bodenprofile untersucht. (Deren Lage ist im beiliegenden Übersichtsplan dargestellt).

Profil 1	1 = 1.5 cm, locker, $f = 2.5$ cm, locker, $h = 1.5$ cm;	Moder
	Ah _b 10 cm, Skelettanteil 30 %; krümelig Ah _b / Bvrel 50 % Skelettanteil / C	Rendzina
Profil 2	1 = 1 cm, f = 1,5 cm, locker, h = 1 cm	Moder
	Ah _b 7 cm, stark durchwurzelt, Skelettanteil < 3%/ Bvrel allmählich, 25 cm, Skelett 3 - 5 % / C	Rendzina
Profil 3	1 = 0,5 cm, f = 1 cm; h = 3 cm (kompakt) Ah _b intensiv durchwurzelt; 15 cm; Ah _b / C; C	Rendzina
Profil 4	1 = 1 cm, f = 0,5 cm, h = 10 cm	Moder

	OC/AC allmählich übergehend / C	OC-Boden
Profil 5	1 = 2 cm, f = 1,5 - 2 cm, h = 0,5	moderart. Mull
	Ah _b = 2,5 - 3 cm, krümelige Struktur Bvrel 15 - 20 cm, 5 - 10 % Skelettanteil; C	Braunlehm auf Do- lomitgrus
Profil 6	Akkumulationslage 1 = 3 cm, locker, f = 7 cm, verklebt, h = 1 cm locker	mullart. Moder
	Bv _{rel} >20 cm / C	rendzinabeeinfl. Braunlehm

2.4 Bisherige Bewirtschaftung

Forstwirtschaft

Aufgrund der fehlenden Erschließung war die forstliche Nutzung in den letzten Jahren extensiv. Der überwiegende Teil der Bestockung ist rund 100 Jahre alt und ist offensichtlich der Folgebestand einer großflächigen Nutzung Ende des vorigen Jahrhunderts.

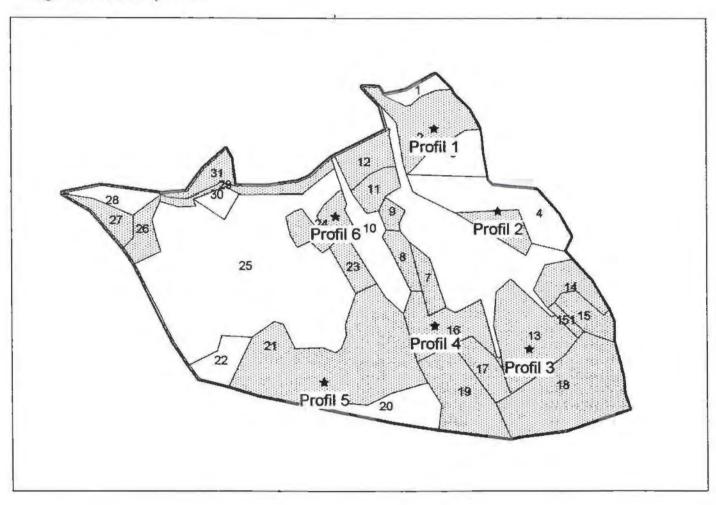
In den 60er Jahren erfolgte im Mittelteil eine Kahlhieb-Nutzung mit händischer Lieferung. Im unteren Teil wurden sporadisch Brennholznutzungen durch Selbstwerber durchgeführt.

Eine intensivere forstliche Nutzung war in den letzten Jahren aufgrund der fehlenden Erschließung nicht möglich. Die einzige Erschließungsmöglichkeit liegt im unteren Projektgebiet. Hier wurde ein rund 1000 m langes Forststraßenprojekt bereits projektiert. Das Genehmigungsverfahren ist noch im Gange. Für dieses Gutachten wird als Referenzwirtschaft unterstellt, daß ohne NP diese Froststraße errichtet werden hätte können.

Jagd

Das Gebiet weist keine Eigenjagdgröße auf. Das Gebiet ist somit grundsätzlich der Genossenschaft zugeordnet, wenngleich es innerhalb der Genossenschaftsjagd eine intere Übereinkunft gibt, daß das Gebiet von Fam. Schöngruber bejagt wird.

Lage der Bodenprofile



2.5 Ist-Zustand der Waldflächen

2.5.1 Waldgesellschaften und Waldzusammensetzung

Das Projektgebiet liegt im Bereich des montanen Fichten-Tannen-Buchenwaldes. Buche, Lärche sowie zum Teil die Fichte sind die dominierenden Baumarten. Auf den trockenen Rücken kommen bedingt durch die standörtlich extreme Lage Kiefern-Dauergesellschaften vor. Die felsdurchsetzten Steilhänge sind zumeist nur spärlich bestockt. Am westlichen Unterhang gibt es einige Latschenflächen.

2.5.1.1 Überblick über die Betriebsklassen

Wie oben angemerkt ist der überwiegende Teil der Fläche nicht erschließbar. Die Bringungsdistanz der angehend hiebsreifen Bestände im oberen Hangbereich würde derzeit rund 900 m betragen. Bei Forststraßenerrichtung im unteren Bereich würde die Bringungsdistanz immerhin noch 600 m betragen.

Angesichts der schwierigen Bringungsverhältnisse ist eine klassische Zuordnung zu den Betriebsklassen wie Wirtschaftswald, Schutzwald in Ertrag usw. nur bedingt möglich. Der Begriff "Ertragswald" ist insofern zu relativieren, daß nur die hochwertigen Sortimente wie Lärchen-Blochholz wirtschaftlich nutzbar sind und anfallende Begleitsortimente wie schwaches Buchen-Faserholz "Defizitsortimente" darstellen, da die Werbungskosten deutlich höher sind als die erzielbaren Verkaufserlöse. Unter Bedachtnahme dieser Einschränkung ergibt sich folgende Betriebsklassen-Gliederung:

Tab. 1 Betriebsklassen im Projektgebiet

	ha	%
Wirtschaftswald	12,05	19
Schutzwald in Ertrag	21,73	34
Schutzwald außer Ertrag	27,41	43
Ödflächen	2,83	4
Summe	64,02	100

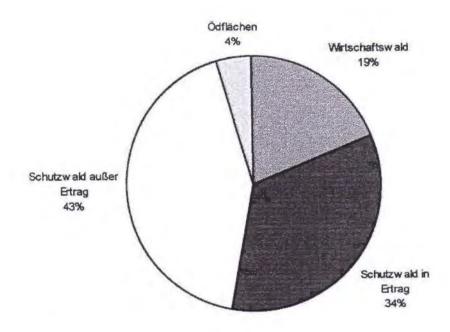


Abb. 1 Betriebsklassen-Übersicht

2.5.1.2 Überblick über die Altersklassenverteilung

Diese Information ist vor allem für die Ertragswaldflächen des Projektgebietes interessant. Es wurde jedoch auch für die Betriebsklasse "Schutzwald außer Ertrag" der Waldbestand erhoben, obwohl angesichts der schwierigen Gelände- und Standortsverhältnisse die Informationen von eingeschränkter Genauigkeit sind. Die folgende Darstellung zeigt die Altersklassenverteilung im Ertragswald.

Baumart	AKL 1	AKL 2	AKL 3	AKL 4	AKL 5	AKL 6	AKL 7	Zeilensumme
AH .						0,00	0,00	0,00
BU		0,16	0,48		2,72	3,70	3,98	11,04
FI	0,21	0,43	0,14	2,61	4,23	1,09	1,93	10,64
KI						0,20	0,41	0,61
LÄ		0,46	0,07	0,90	2,89	4,60	2,57	11,49
Summe AKL	0,21	1,05	0,69	3,51	9,84	9,60	8,88	33,78

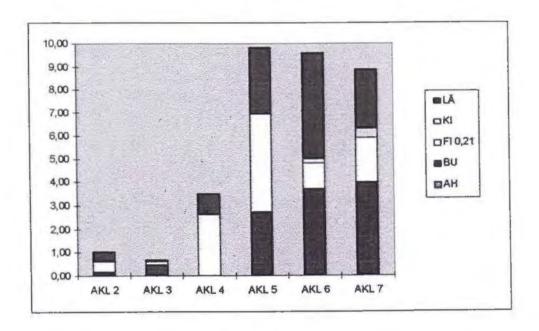


Abb. 2 Altersklassenverteilung in ha - Ertragswald; Angaben in Hektar, baumartenweise;

(Altersklassen von 20 zu 20 Jahren, z.B. Akl. 1 1 - 20 Jahre, Akl. 2 = 21 - 40 Jahre usw.

2.5.1.3 Holzvorräte im Ertragswald

Es wurden folgende aktuelle Holzvorräte ermittelt

Baumart	AKL 1	AKL 2	AKL 3	AKL 4	AKL 5	AKL 6	AKL 7	Zeilensumme
AH						51	3	55
BU		0	85		705	1220	1013	3024
FI	0	0	26	679	998	334	669	2705
KI						114	96	210
LÄ		0	11	188	999	2025	821	4044
Summe AKL	0	0	122	867	2702	3744	2601	10037

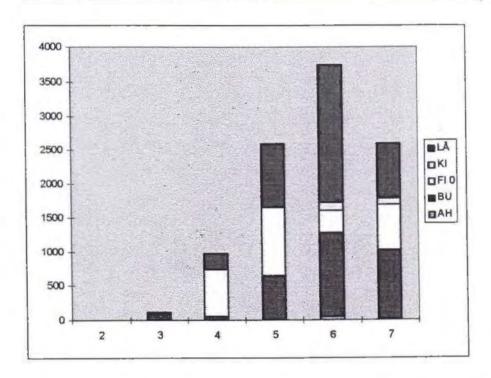


Abb. 3 Holzvorrat im Ertragswald - gegliedert in Altersklassen und Baumarten; Angabe in Vorratsfestmetern;

3 Ziele

3.1 Allgemeine Ziele

3.1.1 Nationalparkziele

Im Vordergrund der Nationalparkziele steht der Schutz der Natur. In einem internationalen Netzwerk sollen für das jeweilige Land typische und weitgehend ursprünglich erhaltene Naturlandschaften immerwährend aus der direkten Nutzung genommen werden. Wesentlich ist das Ziel, daß natürliche dynamische Prozesse ohne direkte menschliche Beeinflussung ablaufen können ("Schutz der natürlichen Entwicklung" als oberstes Nationalparkziel). Nationalparks sollen ferner der Erholung dienen, insbesondere in den Randbereichen. Darüber hinaus ist die Forschung als Nationalparkziel festgelegt.

3.1.2 Betriebsziele der Eigentümer

Nationalparkziel: Schutz der natürlichen Entwicklung

Der Liegenschaftsteil Bauernberg ist Teil des land- und forstwirtschaftlichen Betriebes Riesriegel. Der Stammbesitz, welcher rund 2 km vom Bauernberg entfernt liegt, weist Eigenjagdgröße auf. Forstwirtschaft und Jagd sind Hauptstandbeine des Vollerwerbsbetriebes Riesriegel.

Bezüglich der Waldflächen stehen somit erwerbswirtschaftliche Erwerbswirtschaft Ziele im Vordergrund. Für eine möglichst hohe betriebsinterne Wertschöpfung steht eine geeignete Maschinenausstattung zur Verfügung. Nähere Daten über die Waldausstattung des Betriebes (eigene Forstinventur) liegen nicht vor, jedoch ist nach Angaben des Eigentümers in den letzten 1 - 2 Jahrzehnten eher sparsam genutzt worden. Die Eigenjagd ist verpachtet.

liche Ziele für Besitzer im Vordergrund

3.2 Ziele für das Projektgebiet

3.2.1 Ziele der Eigentümer

Wenngleich in den letzten Jahrzehnten im Projektgebiet kaum Nutzungen durchgeführt wurden, wachsen zunehmend ältere Waldflächen in die hiebsreife Altersklasse ein, sodaß für die Eigentümer ein Handlungsbedarf entsteht. Konkret überlegen die Eigentümer die Optionen

- Übereinkunft mit dem NP im Rahmen des Vertragsnaturschutzes
- Forststraßenerrichtung im unteren Teil und Nutzung mittels Seilkran
- Nutzung und Hubschrauberbringung
- Verkauf des Liegenschaftsteiles

Ziele der Zusammenarbeit mit dem NP

Die Zusammenarbeit mit dem NP wird vorrangig angestrebt, sodaß die Eigentümer ein faires, marktgerechtes Anbot erwarten.

3.2.2 Ziele des Nationalparks im Projektgebiet

Das Projektgebiet bietet sich aufgrund des räumlichen Zusammenhangs als NP-Fläche an. Darüber hinaus ist das naturräumliche Potential aus der Sicht des Nationalparks durchaus interessant. Das Gebiet ist praktisch zur Gänze der Naturzone zuzuordnen. Auf einigen fichtenreichen Teilflächen sollten Rückführungsmaßnahmen durchgeführt werden.

3.3 Konkrete Vertragsnaturschutzleistungen und Entgelt-Ermittlung

3.3.1 Grundlagen und Methodik

Der Nationalpark-Vertrag soll auf immerwährende Zeit (bzw. auf Bestand des Nationalparks) abgeschlossen werden. Die immerwährende Außer-Nutzung-Stellung bedeutet, daß <u>auf Dauer</u> (mit Wirkung auf die Rechtsnachfolger) auf die forstwirtschaftliche Nutzung verzichtet wird und auch nicht als zur forstlichen Nutzung geeignet verkauft werden kann.

In den Bewertungsrichtlinien für den NP Kalkalpen sind folgende Vorgaben festgelegt und Grundlage der folgenden Bewertung:

" Ein dauernder Bewirtschaftungsverzicht ohne Eigentumsübertrag ist bewertungs-technisch einer Veräußerung gleichzusetzen.

Bewertungsgrundsatz:

- -Bewirtschaftungsverlust auf Dauer
- -Entgelt = Verkehrswert des Waldes

Der Verkehrswert wird im Wege des Vergleichswert-, Sachwert- oder Ertragswertverfahrens ermittelt. Vergleichswerte von Forstbetrieben ähnlicher Lage und Ausstattung sind kaum vorhanden. Dem Sachwert- bzw. Ertragswertverfahren ist deshalb der Vorzug zu geben. Der Sachwert ist die Summe aus Bestandeswert und Bodenwert. Der Ertragswert errechnet sich aus dem kapitalisierten Reinertrag.

[...] Für größere Forstbetriebe ist das Sachwertverfahren mit dem Ertragswertverfahren zu kombinieren. Bei letzterem ist der nachhaltig zu erzielende Reinertrag in der Regel mit einem Zinssatz von 3 % zu kapitalisieren. Für Flächen außer Ertrag bzw. Ödflächen ergibt der Bodenverkehrswert das Entgelt. "

Das Bewertungsobjekt liegt angesichts des geringen Ertragswaldanteils sicherlich an der unteren Grenze der "Ertragswertfähigkeit". Für dessen Verwendung (mit geringer Gewichtung) spricht, daß es sich um einen Teil eines nachhaltig wirtschaftenden bäuerlichen Forstbetriebes handelt sowie die Tatsache, daß die Gesamtgröße des Bewertungsobjekts immerhin rund 65 ha umfaßt. Die Grenze der "Ertragswertfähigkeit" wird oftmals bei einer Liegenschaftsgröße von 50 ha gezogen. Das Bewertungsobjekt kann überdies trotz hohen Schutzwaldanteiles nachhaltig und regelmäßig mit jährlichen Nutzungsmengen von 100 bis 150 fm genutzt werden. Um einen Begrenzungsrahmen zu erstellen, wird der Sachwert häufig als der oberste, der Ertragswert als der untere Grenzwert angesehen.

3.3.2 Gegenstand der Bewertung

Zu berücksichtigen sind folgende Teilwerte:

- der Wert der forstlichen Liegenschaft bzw. der Wert der direkten Verzichtleistungen
- allfällige Auswirkungen auf den Restbetrieb

(In diesem Vorbericht werden die allfälligen Auswirkungen auf den Restbetrieb noch nicht berücksichtigt, da dafür noch nähere Grundlagen zu klären sind wie Berücksichtigung von Förderungen, Grundstücksbelastungen, Maschinenkostenremmanenz u.ä.)

Der Jagdwert ist nicht zu bewerten, da die jagdliche Nutzung vom NP-Vertrag nicht berührt wird. Lediglich für Vergleichswertfragen ist ein Jagdwert zu ermitteln.

Stichtag der Bewertung ist der 1. Juli 1998

3.4 Bewertung nach dem Sachwertverfahren

3.4.1 Grundlagen

Als Grundlage für die Berechnungen sind die durchschnittlichen Preise bzw. Kosten am Markt im Verlauf der letzten Jahre (ca. 5-jähriger Durchschnitt) heranzuziehen. Sich abzeichnende Preisentwicklungen sind tendenziell zu berücksichtigen.

3.4.1.1 Rundholzverkaufserlöse

Die Rundholzpreise waren in den letzten Jahren aufgrund konjunktureller Schwankungen, internationaler Verflechtungen, Katastrophenereignisse u.ä. deutlichen Schwankungen unterworfen. Die österreichweite Preisentwicklung je Festmeter beim Sortiment Fichte, Qualität B, Stärkeklasse 2b ist in der folgenden Abbildung dargestellt. (Quelle: Waldbericht des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft 1996)

Vergleichsbasis: langjähriges Preis- und Kostenniveau

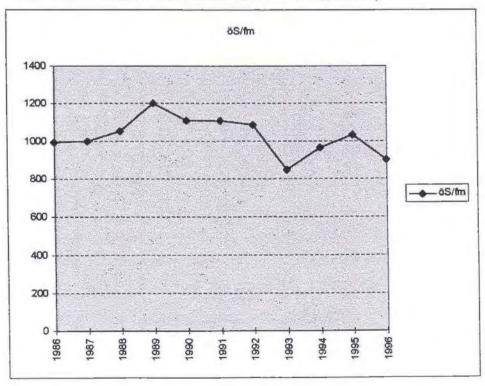


Abb. 4 Holzpreisentwicklung je Festmeter bei Fichte, B, Stärkeklasse 2b (österreichweit)

Der langjährige Durchschnitt bei diesem Sortiment liegt bei öS 1.026,- je fm.

Derzeit liegt der Holzpreis über dem langjährigen Durchschnitt. In der österreichischen Agrarpreisstatistik wird per Juni 1998 für das Bundesland OÖ bezüglich das genannte Vergleichssortiment Fichte, B, Stkl. 2b ein Preis von öS 1.092,- je fm ausgewiesen. Aus der ausgewiesenen Schwankungsbreite von öS 1.026,- bis öS 1.092,- wird für dieses Gutachten von folgendem langjährigen Rundholzpreisniveau ausgegangen:

Fichte	2a +	В	1050	
		С	950	Anteil 10 %
		Cx	800	Anteil 10 %
	1b		700	
	Schleifholz		480	

Durchschnittspreis gemäß Sortentafel STERBA bei 8.Ertragsklasse S 910,- / Efm

Für die Lärche wurde im Holzmarktbericht der Präsidentenkonferenz der Landwirtschaftskammern per August 1998 folgende Rundholzpreise veröffentlicht (Quelle: Holzkurier, Woche 35, 1998); Preise frei Straße, S / fm FMO;

Salzburg Lä, B, 2a 950 - 1150
Lä, A/B, 2b+ 1250 - 1500
Steiermark Lä, B, 2a 900 - 1130
Lä, B, 2b+ FMO 1150 - 1470
Tirol Lä, B, 3a 1450 - 1700

Lärche	2a +	В	1500		
		C	1300	Anteil 10 %	
		Cx	700	Anteil 10 %	
	Faserholz		500		

Durchschnittspreis gemäß Sortentafel STERBA bei 7. Ertragsklasse S 1254,- / Efm

Buche sowie sonstiges Laubholz (Ahorn, Esche), Mischpartiepreis S 700,- / Efm; schwächeres Faserholz verbleibt am Ort

3.4.1.2 Ernteverluste

Als Umrechnung von Vorratsfestmeter in Erntefestmeter diente höherer Ernteverdie Ernteverlust-Tafel in den Alterswertfaktoren (Sagl). Bei Buche wurde ein um jeweils 10 % höherer Ernteverlust kalkuliert, da angesichts der schwierigen Bringungssituation schwaches und minderwertiges Buchenholz nicht rentabel gebracht werden kann und am Ort verbleibt.

lust bei Buche zu kalkulieren

3.4.1.3 Überlegungen zu den Werbungskosten in der Referenzwirtschaft

Hinsichtlich der anzusetzenden Werbungskosten kommen mehrere Nutzungsvarianten in Betracht.

- a) die Errichtung einer Forststraße im unteren Hangteil und Bringung vom Oberhang mittels Seilkran
- b) Verzicht auf den Forststraßenbau, händische Lieferung am Unterhang, Hubschrauberlieferung vom Oberhang.

3.4.1.4 Kostenzusammenstellung

Rentabilität der geplanten Erschließung am Hangfuß

Die Kosten einer etwaigen Erschließung sind auf die abtransportierten Festmeter Rundholz umzulegen. Zur Ermittlung der Festmeterbelastung wird nachstehende Rechnung durchgeführt, wobei in der linken Spalte die gegenwärtig bezahlte Förderung berücksichtigt wurde.

	bei öS 500,-/lfm	bei 40 % Förderung
Weglänge in Ifm	1050	1050
Erschlossene Fläche in ha	20,22	20,22
Jährlicher Einschlag in Efm	150	150
Baukosten in öS je lfm	500	300
insgesamt	525000	315000
je ha erschlossene Fläche	25964	15579
Baukostenbelastung pro Jahr Baukosten * f p = 3,5 % f = 0,0p x 1,0 p^n	28350	17010
1,0p^n - 1 Instandhaltung pro Jahr	2000	2000
Wegekosten pro Jahr	30350	19010
Hektarbelastung pro Jahr	1501	940
Festmeterbelastung	202	127
Festmeterbelastung	202	!

Abb. 5 Rahmenkalkulation Resterschließung

Der projektierte Forstweg am Hangfuß wäre rund 1050 lang. Als durchschnittliche Wegbaukosten sind öS 500,- je Laufmeter anzusetzen. Der Erschließungseffekt besteht insbesondere darin, daß die hiebsreifen Bestände im oberen Projektgebiet auf den Endpunkt des projektierten Forstweges abgeseilt werden kann. Dieser Effekt der Bringungserleichterung wäre auf rund 20,2 ha Ertragswaldfläche zu erzielen. Der derzeitige Holzvorrat betreffend die 5., 6. und 7. Altersklasse beträgt rechnerisch 6001 Vfm. Dies entspricht der theoretisch möglichen Nutzungsmenge im Abschreibungszeitraum von 30 Jahren. Unter Berücksichtigung eines durchschnittlichen Ernteverlustes von 25 % ergibt sich eine jährliche Nutzungsmenge von rund 150 Efm pro Jahr. Daraus ergibt sich eine Festmeterbelastung von öS 202,-. Unter der Annahme einer 40 % Förderung durch die öffentliche Hand ergibt sich eine Festmeterbelastung von öS 127,-. (In der folgenden Kalkulation wird mit einem Wert von öS 130,- je Festmeter gerechnet.)

Es ist anzumerken, daß die angenommenen Werbungskosten Durchschnittswerte für jeweils die gesamte Teilfläche darstellen, ungeachtet der Tatsache, daß Teilnutzungen günstiger bzw. teurer sein können. Die Bringung über fremden Grund am Unterhang ist zu berücksichtigen.

Kosten der Endnutzung

Variante Forststraßenbau und Seilnutzung

Je nach Erschließungssituation im unteren Teil ist mit Schlägerungskosten von öS 130,- bis 150,- zu rechnen. Im Mittelteil ist mit Schlägerungskosten von öS 200,- bis 250,- zu rechnen. Als Kosten für die Bergabseilung sind rund öS 450,- und öS 500,- anzusetzen.

Kostenübersicht

	Variante Forststraßenbau / Seilnutzung	
Unterhang	Festmeterbelastung Forststraße	öS 127,-
	Endnutzung	öS 250,- bis 300,-
	Summe	öS 377,- bis öS 427-
Mittelhang, westlicher Oberhang	Festmeterbelastung Forststraße	öS 127,-
	Schlägerung	öS 140,- bis öS 170,-
	Bergabseilung	öS 300,- bis öS 370,-
	Summe	öS 567,- bis öS 667,-

Am östlichen Oberhang ist die Bringungssituation noch deutlich schwieriger, ebenso geht die Massenleistung bereits stark zurück. Auf diesen grenzwertig nutzbaren Bereichen sind als Werbungskosten öS 700,- (bzw. beim höchstgelegenen Bestand öS 800,-) zu veranschlagen.

	Variante keine Erschließung, Hub- schrauberbringung vom Oberhang, kon- ventionelle Nutzung am Unterhang (Erdlieferung, Kleinseilgerät), z.T. Brin- gung über fremden Grund	
Unterhang	Endnutzung einschließlich Grundinan-	öS 350,- bis öS 430,-

	spruchnahme	
Oberhang	Schlägerung	öS 200,- bis öS 250,-
	Hubschrauberbringung	öS 550,- bis öS 600,-
	Summe	öS 750- bis öS 850,-

Es ist anzumerken, daß die aktuelle Förderungssituation betreffend Seil- bzw. Hubschauberbringung nicht berücksichtigt wurde.

Als Werbungskosten werden somit für den Unterhang öS 400, für den Bereich Mittelhang bzw. westlicher Oberhang öS 600, sowie für den westlichen Oberhang öS 700,- und für den Oberhang öS 700,- je Festmeter unterstellt. (Einige Einzelflächen wurden mit Werbungskosten von öS 250,-, öS 500,- bzw. öS 800,- eingeschätzt.

Umtriebszeit

Die Umtriebszeit wurde mit 120 Jahren festgelegt.

3.4.2 Ermittlung des Bestandeswertes

Auf der nachstehenden Tabelle ist die Ermittlung der Bestandeswerte dargestellt.

3.4.3 Ermittlung des Bodenwertes

In der nachstehenden Tabelle ist die Ermittlung des Bodenwertes dargestellt. Ausgangsbasis für die Ermittlung des Bodenwertes ist die "Faustformel" 1 S pro Bonitätsstufe. Erfahrungsgemäß liefert dieser Näherungswert auf durchschnittlichen Waldflächen brauchbare Werte. Aus mehreren Gründen ist dieser Wert jedoch zu relativieren. In der Spalte Bodenwert 2 ist die eingeschränkte Bestockungsfähigkeit aufgrund anteiliger Felspartieen, Blaiken, Runsen u.ä. berücksicht; diese kommt im Bestockungsgrad zum Ausdruck. Damit ist unter anderem berücksichtigt, daß die Ertragswaldflächen zu rund 2/3 Schutzwaldcharakter aufweisen. In der Spalte Bodenwert 3 wird zusätzlich die schwierige Erschließbarkeit berücksichtigt. Namentlich wird der aufgrund obenstehender Bodenpreis-Formel ermittelte Wert bei den Waldbeständen mit öS 600,-Werbungskosten und solchen darüber halbiert. Daraus ergibt sich ein m2-Preis für den Waldboden von öS 3,1.

Für die Waldflächen außer Ertrag wird ein Wert von öS 1,- pro m2, für Ödflächen öS 0,50 pro m2 zugrundegelegt.

(detaillierte Ermittlung siehe nachstehende Tabelle)

3.4.4 Zusammenfassung Sachwertverfahren

	Durchschnitt öS / m2	Gesamt
Bestandeswert	8,3	öS 2.809.815,
Bodenwert - Wirtschaftswald und Schutzwald in Ertrag 33,78 ha	3,1	öS 1.041.197,-
Waldfläche außer Ertrag 27,41 ha	1,0	öS 274.100,-
Ödfläche 2,83 ha	0,5	öS 28.300,-
Summe Bodenwert	2,1	öS 1.343.597,
Summe Sachwert	6,5	öS 4.153.412,

Es ergibt sich ein Sachwert von S 4.153.000,-.

3.5 Bewertung nach dem Ertragswertverfahren

3.5.1 Grundlagen

Die Frage der grundsätzlichen "Ertragswertfähigkeit" der Liegenschaft wurde eingangs bereits erwähnt. Es wird ein partieller Ertragswert aus vier 20-jährigen Perioden ermittelt, wobei davon ausgegangen wird, daß die 6. und 7. Altersklasse gleichmäßig innerhalb von 40 Jahren genutzt werden.

Es wird mit den selben Rundholzerlösen kalkuliert wie beim Sachwert.

Berechnung

Die Berechnung ist auf der folgenden Darstellung ersichtlich. In der äußerst rechten Spalte sind die Periodenerfolge ersichtlich.

In einem weiteren Schritt sind die partiellen Ertragswerte zu errechnen, wie in der folgenden Darstellung ersichtlich. Als Betriebsaufwand wird ein Pauschalbetrag von jährlich öS 7.000,- unterstellt.

	Efm/Periode	6S/Periode	Durchs, J. u. II	Erics/Jann	Aufwand	Betriebserfolg	Rententaktor	Diskontierung	partieller Ertn
Periode I	1459	279475	905125	45256	7000	38256	14,8775	1	569157
Periode II	3866			45256	7000	38256	14,8775	0,5537	315142
Periode III	2700		651202	32560	7000	25860	14,8775	0,3066	116691
Periode IV	1436	The second secon				6897	33,3	0,1698	39001
GIIOGO I F	1.00	2		-					1039891

Abb. 6 Ertragswertberechnung bezogen auf 4 Perioden

Es errechnet sich ein Ertragswert für den Ertragswald von rund S 1,040.000,-.

3.6 Gewichtung und Vergleichswert

3.6.1 Gewichtung

Angesichts des geringen Anteils der Ertragswaldfläche erfolgt eine Gewichtung von 75 %: 25 %.

		Gewichtung		gerundet
Sachwert	4.153.000	0,75	3.114.750	3.115.000
Ertragswert	1.040.000	0,25	260.000	260.000
Summe			3.374.750	3.375.000

Aufgrund der Gewichtung ergibt sich somit ein vorläufiger Verkehrswert von öS 3.375.000,-.

3.6.2 Vergleichswert

Damit der vorläufige Verkehrswert einem Vergleich mit dem tatsächlichen Verkehrswertniveau unterzogen werden kann, ist der ermittelte Wert um den Jagdwert zu korrigieren.

Die Fläche verfügt über kein Eigenjagdrecht, dennoch entstehen Einnahmen durch die Einbeziehung der Grundflächen in die Genossenschaftsjagd.

Die Jagdpachterlöse in der Genossenschaftsjagden der Region betragen öS 30,- je ha. Dies ergibt Jagdeinnahmen von öS 1921,pro Jahr. Dieser Wert ist mit 4 % zu kapitalisieren. Dies ergibt einen Jagdwert von öS 48.015,-

Zusammen mit dem Boden- bzw. Bestandeswert ergibt sich ein Verkehrswert von öS 3.423.000,-.

Ein Verkehrswert von rund öS 3,42 Mio. ist als durchaus realistisch bzw. vorsichtig optimistisch einzustufen. Aus dem oben ermittelten Verkehrswert ergibt sich ein Wert pro m2 von öS 5,34.

Verkehrswert der Liegenschaft von öS 3,42 Mio.

Angesichts der Tatsache, daß ein überwiegender Teil der Fläche

- a) als nur mit hohem Aufwand nutzbarer Ertragswald
- b) als Schutzwald mit gesetzlichen Einschränkungen bzw.
- c) als gänzlich unproduktive Fläche

einzustufen ist, fügt sich das ermittelte Verkehrswertniveau gut in die Situation am realen Grundstücksmarkt ein.

Als Vergleichsbasis wird auch auf eine österreichweite Untersuchung über tatsächlich erzielte Bodenpreise zurückgegriffen. (LINDEMANN 1992). In der folgenden Tabelle werden betreffend den Untersuchungszeitraum 1980 bis 1990 tatsächlich erzielte Minimum- bzw. Maximumwerte pro Hektar angeführt. (Die Vergleichswerte bei den ÖBF beziehen sich auf den Zeitraum von 1974 bis 1990)

Kategorie	Anzahl der Fälle	Max öS / m2	Min öS / m2
österreichweit Größenklasse 20 - 50 ha	107	28,60	2,3
österreichweit Größenklasse über 50 ha	68	20	1,1
ÖBF Größenklasse 20 - 50 ha	92	14,76	2,96
ÖBF Größenklasse über 50 ha	60	12,67	1,20

Naturgemäß gibt es eine große Bandbreite bei den tatsächlich erzielten Hektarsätzen. Die höchsten Werte (vermutlich vorratsreiche Althölzer auf guten Standorten in straßennaher Lage) lagen bei öS 28,-, die niedrigsten bei öS 1,- bis 2,-.

Für das Bewertungsobjekt muß ins Treffen geführt werden, daß es seitens der angrenzenden Grundnachbarn keinen erkennbaren Arrondierungsbedarf gibt (z.B. zur Aufstockung eines Besitzes auf Eigenjagdgröße).

Mit Bezugnahme auf das oben dargestellte Preisniveau für forstliche Liegenschaften kann somit davon ausgegangen werden, daß sich der für den Liegenschaftsteil Bauernberg ermittelte Verkehrswert gut in das allgemeine Preisgefüge einpaßt.

kein Arrondierungsbedarf bei Nachbarn erkennbar

3.7 Endurteil

Es wird als Verhandlungsbasis eine Verkehrswertempfehlung für die Liegenschaft Bauernberg von öS 3.420.000,- abgegeben. Dies entspricht einem durchschnittlichen m2-Preis von öS 5,34.

Für die Vertragsnaturschutz-Entgeltermittlung ist der Jagdwert jedoch abzuziehen, da die Jagd zunächst unberücksichtigt bleibt.

Der Entscheidungswert für das Vertragsnaturschutz-Vorhaben beträgt somit öS 3,375.000,-

Umwandlung in jährliches Entgelt

Auftragsgemäß sollen die ermittelten Werte in jährliche Entgeltbeträge umgewandelt werden. Bei einem Zinsfuß von 3 % ergibt sich folgende jährliche Rente:

Umwandlung von S 3.375.000,- in eine	jährlich
jährliche Rente	S 101.250,-

4 Variante: Befristeter Nutzungsverzicht

4.1 Einleitung

Alternativ zur Variante "Vertragsnaturschutz auf Bestand des Nationalparks" soll auftragsgemäß auch die befristete Vertragsnaturschutzvariante gerechnet werden. Seitens des Nationalparks wird ein 20-jähriger Vertragszeitraum angeboten. Als nähere Bedingungen und Umstände werden weiters festgelegt:

- es wird im Vertragszeitraum auf jede forstliche Nutzung verzichtet
- die Jagd ist nicht Gegenstand des Vertrages und kann entsprechend der jeweiligen Jagdgesetzgebung vom Jagdausübungsberechtigten ausgeübt werden.
- der Nationalpark kann auf seine Kosten und Gefahr die in den Bestandesblättern festgelegten Rückbaumaßnahmen durchführen
- wenn im Vertragszeitraum größere Kalamitäten (Windwurf, Käferbefall) auftreten, erwirbt der Nationalpark das betreffende Schadholz zum jeweiligen Marktwert (erntekostenfreier Abtriebserlös) ab Stock. Das Rundholz verbleibt jedoch an Ort und Stelle. Wenn der Vertrag nicht verlängert wird, kann der NP ohne weiteres Entgelt das Holz entweder selbst verwerten oder dieses am Ort belassen. Die in diesem Punkt beschriebene Regelung ist insbesondere für jene Schadensereignisse anzuwenden, bei denen ohne NP-Vertrag üblicherweise (in der sog. "Referenzwirtschaft") eine Nutzung des betroffenen Kalamitätsholzes erfolgt wäre.

(Die genannten Punkte sollten allenfalls im Vertrag näher ausformuliert werden).

4.2 Bewertungsmethodik

Der befristete Nutzungsverzicht bedeutet insbesondere die Aufschiebung des Nutzungszeitpunktes bis nach Ablauf des Vertrages. Es entsteht ein wirtschaftlicher Nachteil dadurch, daß das Rundholz nicht zum betriebswirtschaftlich optimalen Zeitpunkt genutzt werden kann, sondern erst zum Ende der Vertragsdauer. Der daraus entstehende Liquiditätsverlust ist zu entgelten.

Als Referenzwirtschaft wird unterstellt, daß in den nächsten 20 Jahren die Hälfte der 6. und 7. Altersklasse genutzt werden können. Dies entspricht der realistischen, nachhaltig und forstgesetzlich möglichen Bewirtschaftungsweise.

befristeter Nutzungsverzicht bedeutet Aufschiebung des Nutzungszeitpunktes

4.3 Bewertung

4.3.1 Bewertung des Liquiditätsverlustes

Ausgangspunkt der Bewertung ist der Abtriebswert des stehenden Altholzes. Wie oben erwähnt könnte in den nächsten 20 Jahren der halbe Vorrat der 6. und 7. Altersklassen genutzt werden. Als Datengrundlage dient die Tabelle der Bestandeswert-Ermittlung. In der nachstehenden Tabelle sind die Bestandeswerte der 6. und 7. Altersklasse dargestellt. Davon könnten 50 % in der Vertragsperiode realisiert werden. Die potentielle Nutzungsmenge im Vertragszeitraum beträgt somit 2447 Efm. Als rechnerischer Abtriebswert ergibt sich ein Betrag von öS 967.856,- bzw. 20 gleichmäßige Jahresbeträge von öS 48.392,-;

Berechnung der aufgelaufenen Zinsen (Nachwert einer jährlichen endlichen Rente); p = 3 %

Annahme: 50 % des 6. und 7. Altersklasse würden genutzt

öS 48.392,- * 26,8704 = öS 1.300.312,-;

Die aufgelaufenen Zinsen werden ermittelt vom Rentenendwert abzüglich Kapital = öS 332.456,-; dieser Wert ist auf den Beginn des Vertragsverhältnisses abzuzinsen. (Vorwert Faktor 0,5537) = öS 184.080,-. Bei jährlicher Auszahlung ist dieser Wert in eine jährliche Rente umzuwandeln, (Faktor 0,06721) = δS 12.372,-

Der Liquiditätsverlust beträgt einmalig öS 184.080,- bzw. bei jährlicher Auszahlung (20-jähriger Vertragszeitraum) öS 12.372,-.

4.3.2 Bewertung der Sortimentsverschiebung

Mit der Nutzungsverschiebung kann eine Sortimentsverschiebung einher gehen. Die Sortimentsverschlechterung wird sich in Grenzen halten, zumal die Bestände durchwegs vital sind und bei den Werthölzern ein Durchmesserzuwachs sich eher positiv auswirkt. In Anlehnung an andere Naturschutzverträge wird mit einer geringfügigen Sortimentsverschiebung von 5 % des Abtriebserlöses gerechnet.

Es ergibt sich ein einmaliger Betrag von öS 48.393,- oder öS 3.252,- jährlich.

Das Risiko aber auch Chancen bleiben bei Waldbesitzer;

Sortimentsverschlechterung gering, da noch keine Überalterung

4.3.3 Entgelt bei Schadenseintritt - Schadholzablöse

Die Regelung für allfällige Kalamitätsereignisse wurde oben beschrieben. Da die Bewertung der Schäden nur ereignisbezogen erfolgen kann, können hier keine Zahlenangaben gemacht werden. Es wird lediglich darauf hingewiesen, daß nicht der Bestandeswert sondern der erntekostenfreie Abtriebswert nach dem Schadensereignis als Referenzwert anzusetzen ist. Das für Liquiditätsverluste kalkulierte Entgelt verringert sich nach dem Eigentumsübergang des Holzes um diesen Anteil.

Schadholzablöse bei Schadenseintritt

4.3.4 Risiko eingeschränkter Kapital-Verfügbarkeit

Das im Wald gebundene und kurzfristig realisierbare Betriebskapital in Form von hiebsreifem Altholz steht dem Betrieb insbesondere bei kurzfristigem Finanzbedarf nicht zur Verfügung. Der Verzicht auf die "Sparkassen-Funktion" des Waldes ist zu entgelten.

Die konkrete Bewertung dieses Risikos ist schwierig, da es kaum Anhaltspunkte zur Herleitung eines realistischen Wertes gibt. Daher wäre angesichts des freiwilligen Vertragsnaturschutz-Verhältnisses eine Lösung im Verhandlungswege das zielführendste.

Dennoch wird hier der Versuch unternommen, dieses Risiko in Geldgrößen zu beziffern. Zu bewerten ist das Risiko eines unerwarteten, innerbetrieblichen Finanzierungsbedarfes, bei dem auch auf die entlegenen Altholzvorräte zurückgegriffen werden müßte (Beispiel Grundaufstockung).

Der realisierbare erntekostenfreie Abtriebswert beträgt öS 1.935.712,-. Aufgrund der gesetzlichen Wiederbewaldungspflicht würden 80 % dieses Betrages für Investitionen zur Verfügung stehen. Der durchschnittliche Zwischenfinanzierungszeitraum würde bei einer 20-jährigen Vertragsdauer 10 Jahre betragen. Unter der Annahme, daß p = 3 % (z.B. geförderter AIK-Kredit) betragen die Finanzierungskosten bis Vertragsablauf öS 532.553,-. Auf den Vertragsbeginn abgezinst (p = 3 %) sind dies öS 294.875,-; Bei der Beurteilung der Eintrittswahrscheinlichkeit ist zu bedenken, daß das Projektgebiet nur ein Teil des Gesamtbesitzes ist und es auf den übrigen Waldflächen ebenso nutzbare Altholzreserven gibt.

Unter der Annahme einer Eintrittswahrscheinlichkeit von 10 % ergibt sich ein einmaliger Betrag von öS 29.487,- bzw. ein jährlicher Wert von öS 1.982,-. Alternativ dazu könnte eine Vereinbarung für den Fall eines tatsächlichen Kapitalbedarfs geben.

Verzicht auf "Sparkassenfunktion"

4.3.5 Risiko eingeschränkter Verkaufsoptionen

Da die Laufzeit des Vertrages als fix zu betrachten ist und der Vertrag allenfalls auch auf Rechtsnachfolger übergehen soll, kann es bei einem allfälligen Liegenschaftsverkauf mitunter zu Mindererlösen kommen. (Die Liegenschaft gilt als belastet, dies könnte sich in verminderten Verkaufserlösen niederschlagen.)

Dieses Risiko ist gutachtlich einzuschätzen bzw. zwischen den Partnern auszuhandeln. Wie bei anderen NP-Verträgen wird eine vom Bodenverkehrswert abgeleitete prozentuelle Risikobewertung vorgeschlagen . Unter Zugrundelegung eines Waldboden-Verkehrswertes von öS 1.343.597 sowie einer 2,5 %igen Risikobewertung ergibt sich ein einmaliger Betrag von öS 33.589,- bzw. ein jährliches Entgelt von S 2.258,-.

4.3.6 Aufwand für die Vertragsverwaltung

Es entsteht den Grundeigentümern ein Aufwand für die Vertragserrichtung sowie die jährliche Vertragsevidenz. Dieser Aufwand soll in Anlehnung an andere Naturschutzverträge pauschal abgegolten werden. (Kalkulationsbasis öS 50,- / Jahr und ha). Daraus ergibt sich ein jährliches Entgelt von öS 3.201,-; Alternativ dazu könnte der tatsächliche Stundenaufwand abgegolten werden.

Es wird angemerkt, daß der Punkt "Verlust von Arbeitseinkommen" in diesem Vorbericht nicht berücksichtigt ist und einer näheren Erörterung bedarf.

4.4 Zusammenstellung

Das Entgelt für die Wald-Vertragsnaturschutzleistungen im Rahmen eines befristeten Naturschutzvertrages setzt sich für das Projektgebiet wie folgt zusammen:

	einmalige Auszahlung	jährliche Auszahlung
Liquiditätsverlust	öS 184.080,-	öS 12.372,-
Sortimentsverschiebung	öS 48.393,-	öS 3.252,-
Schadholzablöse	je nach Schadensein- tritt	je nach Schadensein- tritt
Risiko eingeschränkter Kapi- talverfügbarkeit	öS 29.487,-	öS 1.982,-
Risiko eingeschränkter Ver- kaufsoptionen	öS 33.589,-	öS 2.258,-
Aufwand für Vertragsverwal- tung		öS 3.201,- oder nach tatsächlichem Auf- wand
Summe	öS 295.549,-	öS 23.065,-

Der Entscheidungswert für den befristeten Nutzungsverzicht beträgt einmalig öS 295.549,- bzw. jährlich öS 23.065,- zuzüglich einer allenfalls erforderlichen Schadholzablöse.

Micheldorf, 12.9.1998

Ing. Franz Reiterer

Technisches Büro für Forstwirtschaft

Allg. beeideter gerichtlicher Sachverständiger f. Forstwirtschaft

Anhang 1 Bestandesdaten

Betriebskla	sse: Ödfläche		NP Zone:	Naturzone	
Fläche:	0,41 ha	HW:	291111	RW:	523580
gsplanur	ng und Ver	einbarung	en		
tandort: lort - unprod	uktiv				
estand: aldbestockur	ng, Fichte, Buch	e, Mehlbeere			
le des Eigen	tümers:				
ntwicklungs	ziele des NP:				
icklung					
lungsziele se	eitens des NP:				
ens des NP:					
	and the				
ertragsnatui	rschutzleistung				
Neig: 80 peneinhang	Wasserhaush Boden: Ren	nalt: mäßig tro ndzinen	H	mus: Mode	ebend: 0
eine Angabe				Totholz lie	egend: 0
Alter AKL 1 7	0,41 4 B	U 1 0,3	9 20 9 20 20 21 21 21 21 20 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21	0 0 8 8 9 25	St Sd Rf
gen			v 54 vv == 1 va 64 v 44 d 14 v 1	***************************************	
	Fläche: Igsplanur tandort: dort - unprod estand: valdbestockur le des Eigen ntwicklungs: icklung ilungsziele se ens des NP: ertragsnatur bungen Neig: 80 beneinhang blenterartig teine Angabe Alter AKL 1 7	and vertandort: dort - unproduktiv estand: valdbestockung, Fichte, Buch le des Eigentümers: Intwicklungsziele des NP: icklung dungsziele seitens des NP: ertragsnaturschutzleistung bungen Neig: 80 Seeh ol beneinhang Wasserhausl Boden: Rei plenterartig Entwicklu teine Angabe Alter AKL Teilft BA An B 1 7 0,41 4 B 3 I	Fläche: 0,41 ha HW: Igsplanung und Vereinbarunge tandort: dort - unproduktiv estand: raldbestockung, Fichte, Buche, Mehlbeere le des Eigentümers: Intwicklungsziele des NP: icklung clungsziele seitens des NP: ertragsnaturschutzleistung: Dungen Neig: 80 Seeh oben: 640 peneinhang Wasserhaushalt: mäßig tro Boden: Rendzinen Dienterartig Entwicklungsphase: ung teine Angabe Alter AKL Teilft BA An Baum EK Best 1 7 0,41 4 BU 1 0,3 3 FI 1 0,3 3 IH 1 0,4	Fläche: 0,41 ha HW: 291111 Igsplanung und Vereinbarungen tandort: dort - unproduktiv estand: valdbestockung, Fichte, Buche, Mehlbeere de des Eigentümers: Intwicklungsziele des NP: icklung dlungsziele seitens des NP: ens des NP: ertragsnaturschutzleistung: Dungen Neig: 80 Seeh oben: 640 meneinhang Wasserhaushalt: mäßig trocken Boden: Rendzinen Hu Dlenterartig Entwicklungsphase: ungleichaltrig reine Angabe Alter AKL Teilft BA An Baum EK Best Vfm/ha Vfn 1 7 0,41 4 BU 1 0,39 20 3 FH 1 0,39 20 3 LH 1 0,42 21 60	Fläche: 0,41 ha HW: 291111 RW: Ingsplanung und Vereinbarungen tandort: dort - unproduktiv estand: aldbestockung, Fichte, Buche, Mehlbeere de des Eigentümers: Intwicklungsziele des NP: icklung dungsziele seitens des NP: ertragsnaturschutzleistung: Dungen Neig: 80 Seeh oben: 640 Seeh unten: beneinhang Wasserhaushalt: mäßig trocken Kleinrelief: Boden: Rendzinen Humus: Mode olenterartig Entwicklungsphase: ungleichaltrig Totholz state in Angabe Alter AKL Tellft BA An Bann EK Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa. 1 7 0,41 BU 1 0,39 20 8 3 FI 1 0,39 20 8 3 FI 1 0,39 20 8 3 FI 1 0,39 20 25 25 25

Kaikaipeii - I	Tachendaten t	ind Entwickin	ngskonzept
	e: Schutzwald a.E. 86 ha	NP Zone: HW: 290860	: Naturzone RW: 524090
Entwicklungsplanung	und Vereinha	rungen	
Ist-Zustand - Standort: trockener, seichtgründiger Rückener			
Ist-Zustand - Bestand: räumdige Bestockung; Fi, Ki, I	ä; geringf. Fi-Anflu	g	
Wirtschaftsziele des Eigentürkeine Nutzung möglich	mers:		
Langfristige Entwicklungsziele Entwicklung Wald-Entwicklungsziele seit Belassen			
Nachfrage seitens des NP: keine Vereinbarte Vertragsnaturse	chutzleistung:		
keine			
Detailerhebungen Expo: W Neig: 75 Gelände: Rücken Wuchsklasse: plenterartig Weideeinfluß:keine Angabe	Seeh oben: Wasserhaushalt: tr Boden: Rendziner Entwicklungsph:		Seeh unten: 700 Kleinrelief: ausgeglichen Iumus: Moder Totholz stehend: 0 Totholz liegend: 0
Bestand	2,86 5 FI KI 4 LÄ	3 0,12 36 3 0,04 10 3 0.08 24 70	fm/Ort Vb SSa St Sd Rf 0 0 0 0 0 103 29 69 200

Anmerkungen	
-------------	--

NP Zone: 1 290790		
	RW:	524070
n		
S	eeh unten:	750
1	Cleinrelief:	unruhig
Hun	nus: Moder	
malphase	Tothelz ste	chend: -1
	Totholz lie	gend: 0
168 156 97 90 204 189 468 436	0 0	St Sd Rf
	Hummalphase Vfm/ha Vfm/0 168 156 97 90 204 189 468 436	Seeh unten: Kleinrelief: Humus: Moder malphase Totholz ste Totholz lie Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa 0 0 168 156 97 90 204 189

Anmerkungen

Finr: 6 Betriebsklasse: Schutzwald a.E. NP Zone: Naturzone Fläche: 5,90 ha HW: 290740 RW: 523950
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen
Ist-Zustand - Standort: felsdurchsetzter Grabeneinhang, Gräben z.T. wasserführend
Ist-Zustand - Bestand: unproduktiver Schutzwald außer Ertrag
Wirtschaftsziele des Eigentümers: keine Nutzung möglich
Langfristige Entwicklungsziele des NP:
natürliche Entwicklung
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP: Belassen
Nachfrage seitens des NP:
-
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung: keine
Detailerhebungen Expo: N Neig: 90 Seeh oben: 900 Seeh unten: 700 Gelände: Graben Wasserhaushalt: frisch Kleinrelief: Graben,Rinn Boden: Rendzinen Humus: Moder
Wuchsklasse: plenterartig Entwicklungsphase: ungleichaltrig Totholz stehend: 1 Weideeinfluß:keine Angabe 1 Totholz liegend: 1
Best and 6 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 1 10 1 7 5,90 0 0 0 0 6 BU 1 0,30 90 531 FI 1 D 0,05 15 89 3 LA 1 0,15 45 266 150 885
Anmerkungen

Vertragsnaturschutz Schöngruber vlg. Riesriegl - Nationalpark Kalkalpen - Flächendaten und Entwicklungskonzept Flnr: 7 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. NP Zone: Naturzone Fläche: 0,60 ha HW: 290660 RW: 523890 Entwicklungsplanung und Vereinbarungen Ist-Zustand - Standort: Grabeneinbang oberhalb einer Steilstufe

Grabeneinhang oberhalb einer Steilstufe

Ist-Zustand - Bestand: unregelm. bestockt. tw. Blöße, ungleichaltriges Bu-Altholz, Lä Anflug

Wirtschaftsziele des Eigentümers: Buchennutzung kaum rentalbel Langfristige Entwicklungsziele des NP:

natürliche Entwicklung

Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:

Belassen

Nachfrage seitens des NP:

Nutzungsverzicht

Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:

keine Abweichung gegenüber Referenzwirtschaft

Detailerhebungen

Expo: N Neig: 72 Seeh oben: 850 Seeh unten: 800 Gelände: Graben Wasserhaushalt: sehr frisch Kleinrelief: unruhig

Boden: Rendzinen Humus: Moder

Wuchsklasse: Altholz Entwicklungsphase: Terminalphase Tutholz stehend:

Weideeinfluß:keine Angabe Totholz liegend: 0

Bestand

7 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf
1 10 140 7 0,60 0 0 0 0 0

10 BU 7,1 0.44 249 149

249 149

149

A	
Anmerkungen	
	0 A B G G B G G G G G G G G G G G G G G G

Maikaipen - Flachendaten und Ent	reidungskonzept
	NP Zone: Naturzone 290710 RW: 523840
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen	
Ist-Zustand - Standort: trockener Rücken	
Ist-Zustand - Bestand: Fi/Lä Baumholz, zahlreiche Dürrlinge, ehem. Lärchennutzung	3
Wirtschaftsziele des Eigentümers:	
kaum Nutzungen möglich;	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Nutzungsverzicht	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen	
Expo: NW Neig: 55 Seeh oben: 850	Seeh unten: 800
Gelände: Rücken Wasserhaushalt: mäßig trocks	
Boden: Rendzinen	Humus: Moder
Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungsphase: Termi	
The state of the state of	Totholz liegend: 0
Weideeinfluß:keine Angabe	Totalon regents
Bestand FNr Flant Aker AKL Teilfi BA An Baum EK Best V 1 10 105 6 0,60 FI 4.5 0.41 4 4 0.26	Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 0 0 0 0 0 146 88 70 42 216 130 130

			WILL LINE	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Saronzep	
		Schutzwald i.E.			Naturzone	
		l ha		290810	RW:	523810
Entwicklung	splanung	und Vereinb	arungen			
Ist-Zustand - Stan Grabeneinhang (Fl		n Graben und Rücl	ken)			
Ist-Zustand - Best locker bestockter L		, ungleichaltrig				
Wirtschaftsziele	-					
Langfristige Enty		_				
natürliche Entwick		e des Mr.				
Wald-Entwicklu		ne doe ND				
Belassen	ngsziele seite	is des MF:				
Nachfrage seitens	e des NP					
Nutzungsverzicht						
Vereinbarte Veri	tragsnatursch	utzleistuno				
Nutzungsverzicht		,				
Expo: NO No Gelände: Graber Wuchsklasse: ple Weideeinfluß:kein	nterartig	Seeh oben: Vasserhaushalt: f Boden: Rendzine Entwicklungsph	n		Seeh unten: Kleinrelief: mus: Moder Totholz st Totholz lie	ehend: 0
Bestand						
9 FNr Fl Ant A		HR BA An Baum F	5,2 0,38 5,7 0,16	170 64 233	0 0 0 0 0 72 72	St Sd Rf
Anmerkunge	en	## A & & & & & **** **** **** *** *** ***				

			- Branch
Flar: 10 Betrie	ebsklasse: Schutzwald a.E.	NP Zone: HW: 290760	Naturzone RW: 523750
Entwicklungspla	anung und Vereinba	rungen	
Ist-Zustand - Standor			stlich schattseitig frisch
Ist-Zustand - Bestand mindere, lockere Besto			
Wirtschaftsziele des l kaum Nutzungen mögl			
Langfristige Entwick natürliche Entwicklung	dungsziele des NP:		
Wald-Entwicklungsz Belassen	iele seitens des NP:		
Nachfrage seitens des	NP:		
Nutzungsverzicht			
Vereinbarte Vertrags	snaturschutzleistung:		
Nutzungsverzicht			
Detailerhebunge Expo: N Neig: Gelände: Graben Wuchsklasse: plentera	70 Seeh oben: Wasserhaushalt: fr: Boden: Rendzinen artig Entwicklungspha		Seeh unten: 650 Kleinrelief: Graben,Rinn umus: Moder Totholz stehend: 3 Totholz liegend: 0
Weideeinfluß:keine A	ngabe		2
Bestand 10 FNr Fl Ant Alter 1 10 100	AKL Telifi BA An Baum EF 6 1,91 5 5 5 LÃ	3 0.25 50 3 0.25 50 100 1	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Anmerkungen

- Tananpen - Tiachendaten	unu Luiwi	CVIUIIBSKOI	reht.
Flnr: 11 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. Fläche: 0,73 ha		Zone: Naturzo	one W: 523770
Entwicklungsplanung und Vereinb	ariingen		
Ist-Zustand - Standort: Mittelhang, Hangverflachung, steiler Absturz im u			
Ist-Zustand - Bestand: lockeres Bu-Lä Baumholz, etwas Fi			
Wirtschaftsziele des Eigentümers:			
Einzelstammnutzung nach Erschließung			
Langfristige Entwicklungsziele des NP: natürliche Entwicklung Wald-Entwicklungsziele seitens des NP: Belassen			
Nachfrage seitens des NP:			
Nutzungsverzicht			
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung: Nutzungsverzicht, Erschließungsverzicht			
Detailerhebungen			
Expo: N Neig: 65 Seeh oben: Gelände: Verebnung Wasserhaushalt: 1 Boden: Rendzine	-	Seeh un Kleinre Humus: N	elief: unruhig
Wuchsklasse: Altholz Entwicklungsph	use: Terminal		olz stehend: 0
Weideeinfluß:keine Angabe	E.SC. Torming		olz liegend: 0
Bestand 11 FNr Flant Aker AKL Teiln BAAn Baum F 1 10 120 7 0,73 0 AH 5 BU 1 FI 4 LÄ	3 0.02 3,5 0.37 12 42 0.15	0 4 3 20 88 57 42 94 68	SS _M St Sd Rf

Anmerkungen	
C	

	inchendaten (and Entiricing	пезкопесри
	e: Wirtschaftswald	NP Zone: HW: 290940	: Naturzone RW: 523750
Entwicklungsplanung	und Vereinba	arungen	
Ist-Zustand - Standort: Hangverflachung, rel. tiefgründ			
Ist-Zustand - Bestand: Lä, Bu Baumholz; großteils ho	chwertige Schaftforn	nen, gegen Absturz g	geringwertigere Bestockung
Wirtschaftsziele des Eigentür	mers:		
Endnutzung	de des ND.		
Langfristige Entwicklungszie natürliche Entwicklung	ele des NP:		
Wald-Entwicklungsziele seit	one dos ND		
Belassen	cus des M.		
Nachfrage seitens des NP:			
Nutzungsverzicht			
Vereinbarte Vertragsnaturso	hutzleistung:		
Nutzungsverzicht			
Detailerhebungen			-
Expo: NW Neig: 30	Seeh oben:	700	Seeh unten: 680
	Wasserhaushalt: fr	risch	Kleinrelief: unruhig
	Boden: Rendziner	n B	Iumus: Moder
Wuchsklasse: Baumholz	Entwicklungspha	ase: Optimalphase	Totholz stehend: 0
Weideeinfluß:keine Angabe			Totholz liegend: 0
Bestand			
	feilfl BA An Baum E	K Best Vfm/ha Vi	
1 10 110 6	1,04	6,9 0,38 193	0 0 0 0
	0 Fi	7,4 0.04 21	22
	5 LĀ	7,1 0.53 230 445	239
		445	462 462
			102

Anmerkunger	

Kalkalpen - Flächendaten und Entwicklungskonzept
Flar: 13 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. NP Zone: Naturzone Fläche: 2,99 ha HW: 290530 RW: 524140
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen
Ist-Zustand - Standort: seichtgründiger, steiler Oberhangstandort, gleichförmig, einzelne kleine Blaiken und Abstürze
Ist-Zustand - Bestand: Fichten-Stangenholz, etwas Lå, geschält, verminderte Vitalität, einz. Totholzlöcher
Wirtschaftsziele des Eigentümers:
keinerlei Maßnahmen in den nächsten Jahrzehnten
Langfristige Entwicklungsziele des NP:
natürliche Entwicklung
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:
Belassen
Nachfrage seitens des NP:
Nutzungsverzicht, Freistellung einzelner Mischbaumarten (Lä, Bu)
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:
Nutzungsverzicht, Renaturierungsmaßnahmen können durchgef. werden
Detailerhehungen
Expo: N Neig: 70 Seeh oben: 1000 Seeh unten: 880
Gelände: Oberhang Wasserhaushalt: mäßig trocken Kleinrelief: ausgeglichen
Boden: Rendzinen Humus: Moder
Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungsphase: Optimalphase Totholz stehend: 0
Weideeinfluß:keine Angabe Totholz liegend: 2
Bestand
13 FNr FI Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum ER. Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf
7 FI 10,4 0,37 166 496 3 LA 8,9 0,17 63 188 229 684 684



Tanaspen Talendaten und Entwicklungskonzept	
Flnr: 14 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. NP Zone: Naturzone Fläche: 1,11 ha HW: 290660 RW: 524230	
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen	
Ist-Zustand - Standort: seichtgründiger Rücken, z.T. unproduktiv	
Ist-Zustand - Bestand: Fi, Lä, Bu Baumholz, im Osten kaum bestockt	
Wirtschaftsziele des Eigentümers: Nutzungen kaum möglich	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP: Belassen	
Nachfrage seitens des NP: Nutzungsverzicht	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen Expo: NW Neig: 65 Seeh oben: 950 Seeh unten: 880 Gelände: Rücken Wasserhaushalt: mäßig trocken Kleinrelief: ausgeglichen Boden: Rendzinen Humus: Moder Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungsphase: Terminalphase Totholz stehend: 0 Weideeinfluß:keine Angabe	
Best and 14 FNr FI Ant Alter AKL Teilff BA An Baum EK Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd R 1 10 95 5 1,11 0 0 0 0 0 0 3 BU 4,5 0.28 94 105 2 FI 5,7 0.18 72 80 5 LA 5,5 0.44 132 147 298 331 331	ſ

Kalkalpen - Flächendaten und Entwi	icklungskonzept
	Zone: Naturzone 0580 RW: 524270
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen	
Ist-Zustand - Standort: Oberhang, leichter Rücken, im Osten (gegen Grenze) trockener F	Rücken
Ist-Zustand - Bestand: Altbestandsrest, totholzreich, Fi,Ki,Lä, Bu; Endnutzung bringung geschätzt) Wirtschaftsziele des Eigentümers: Nutzung ev. mit Hubschrauberbringung	stechnisch kaum möglich (Vorräte
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Nutzungsverzicht	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Expo: N Neig: 70 Seeh oben: 980 Gelände: Oberhang Wasserhaushalt: mäßig trocken Boden: Rendzinen Wuchsklasse: Altholz Entwicklungsphase: Terminal Weideeinfluß:keine Angabe	Seeh unten: 920 Kleinrelief: unruhig Humus: Moder iphase Totholz stehend: 2 Totholz liegend: 2
3 FI 3 0.24 4 KI 3 0.32 3 LA 3 0.24	Tha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 0 0 0 0 0 1 12 10 72 60 96 80 72 60 52 209 209
Anmerkungen	

Kaikaipen -	riachenuaten i	and Entwicklu	пузкоплер	L	
	e: Schutzwald i.E.	NP Zone HW: 290570	: Naturzone RW:	524210	
Entwicklungsplanung	und Vereinha	rungen			
Ist-Zustand - Standort: Mittelhang mit mehreren Rück					
Ist-Zustand - Bestand: Bu Altholz, im W etwas Lä, sp	ärliche Naturverjüng	jung,			
Wirtschaftsziele des Eigentü	mers:				
keine Maßnahmen möglich, da		abel			
Langfristige Entwicklungszi					
natürliche Entwicklung					
Wald-Entwicklungsziele seit	ens des NP:				
Belassen					
Nachfrage seitens des NP:					
keine Nutzung					
Vereinbarte Vertragsnaturs	chutzleistung:				
keine Nutzung		<u>_</u> _			
Detailerhebungen					
Expo: N Neig: 65	Seeh oben:	950	Seeh unten:	850	
Gelände: Oberhang	Wasserhaushalt: fr	isch	Kleinrelief:	unruhig	
	Boden: Rendzinen	I H	Iumus: Moder		
Wuchsklasse: Baumholz	Entwicklungspha	se: Terminalphase	Totholz ste	hend:	1
Weideeinfluß:keine Angabe			Totholz lie	gend:	0
Bestand					
	feilff BA An Baum El	K Best Vfm/ha VI		St Sd	Rf
1 10 125 7	1,95 9 BU	4,9 0.68 285	555	0 0	(
	0 FI	4,9 0,68 285 5,9 0,06 27	52		
	1 LĀ	6,3 0.11 44	86		
			693		
			693		

Anmerkungen

	r inchemanten	and Entwicking	igskunzept
	e: Schutzwald i.E.	NP Zone: HW: 290550	Naturzone RW: 524930
Entwicklungsplanung	und Vereinba	rungen	
Ist-Zustand - Standort: gleichf. Oberhang, mittelgründ			
Ist-Zustand - Bestand: Fi/Lä Dickung, Fi geschält, ein	nz. Bu-Vorwüchse		
Wirtschaftsziele des Eigentü			
keine Maßnahmen in den näch			
Langfristige Entwicklungszi	ele des NP:		
natürliche Entwicklung			
Wald-Entwicklungsziele sein Belassen	tens des NP:		
Nachfrage seitens des NP:			
Belassen			
Vereinbarte Vertragsnaturs	chutzleistung:		
keine Änderung (keine Maßna		aubholz-Vorwüchse)	
Detailerhebungen Expo: N Neig: 75 Gelände: Oberhang Wuchsklasse: Dickung Weideeinfluß:keine Angabe	Seeh oben: Wasserhaushalt: m Boden: Rendzinen Entwicklungspha	Hu	Seeh unten: 820 Kleinrelief: ausgeglichen umus: Moder Totholz stehend: -0 Totholz liegend: 0
D			
Bestand 17 FNr FI Ant Alter AKL 1 10 20 2	Teilff BA An Baum EI 0,92 1 BU 4 FI 5 LÄ	3 0.00 0 0 4 0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 3 0 0 0 0 0 0 0
Anmerkungen			

такатрен -	riachendaten i	und Entwickien	ngskonzept
	se: Schutzwald i.E.	NP Zone: HW: 290450	Naturzone RW: 524010
Entwicklungsplanun	g und Vereinba	arungen	
Ist-Zustand - Standort: steiler, seichtgr. Oberhangst.c abnehmend Ist-Zustand - Bestand: Fi-Baumholz hervorgegangen	o., gegen oberen Rücke	en flacher,; Bodenpro	
Wirtschaftsziele des Eigenti keine Nutzungen geplant	ūmers:		
Langfristige Entwicklungsz natürliche Entwicklung Wald-Entwicklungsziele sei Belassen			
Nachfrage seitens des NP: keine Maßnahmen			
Vereinbarte Vertragsnatur: Belassen; Buchen-Freistellung		ihrt werden	
Datailarhabungan			
Detailerhebungen Expo: NO Neig: 70 Gelände: Oberhang Wuchsklasse: Baumholz	Seeh oben: Wasserhaushalt: # Boden: Rendziner Entwicklungspha		Seeh unten: 980 Kleinrelief: ausgeglichen umus: Moder Totholz stehend: 4 Totholz liegend: 0
Weideeinfluß:keine Angabe			
Bestand 18 FNr FlAnt Alter AKL 1 10 80 5	Teilff BA An Baum El 4,59 8 FI 2 LÄ	5,6 0,55 176 8 6,9 0,23 76 3 252 11	0 3 0 0 0 0 3 0 0 0 51 58

Flar: 19 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. Fläche: 2,49 ha HW:	NP Zone: Naturzone
Entwicklungsplanung und Vereinbarung	290410 RW: 524230
Ist-Zustand - Standort: flachgründiger Oberhang, gleichförmig, Rücken felsdurchs	
Ist-Zustand - Bestand: 120-jähriges Baumholz, Lä, Fi, Bu	
Wirtschaftsziele des Eigentümers:	
Nutzungen wären grundsätzlich möglich	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Nutzungsverzicht	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen Expo: N Neig: 70 Seeh oben: 1050	Seeh unten: 900
Gelände: Oberhang Wasserhaushalt: mäßig tro	cken Kleinrelief: ausgeglichen
Boden: Rendzinen	Humus: Moder
Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungsphase: Tea	rminalphase Totholz stehend: 1,5
Weidecinfluß:keine Angabe	Totholz liegend: 1
Bestand	
19 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK Best	Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf
1 10 120 7 2,49	0 1 0 0 0
0 BU 3 0.0	
4 FI 4,8 0,3	39 156 389 55 218 543
	378 942
	942
Anmerkungen	

Flnr: 20 Betriebsklasse: Schutzwald a.E. NP Zone: Naturzone Fläche: 1,42 ha HW: 290360 RW: 523830
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen
Ist-Zustand - Standort: trockener Rücken bzw. Hangversteilung
Ist-Zustand - Bestand: lockere Schutzwaldbestockung Fi, Bu, Lä, einz. Ta
Wirtschaftsziele des Eigentümers: praktisch keine Nutzungen möglich
Langfristige Entwicklungsziele des NP:
natürliche Entwicklung
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:
Belassen
Nachfrage seitens des NP:
keine Nutzungen
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung: keine Maßnahmen
Detailerhebungen Expo: N Neig: 85 Seeh oben: 1000 Seeh unten: 900 Gelände: Hangversteil Wasserhaushalt: trocken Kleinrelief: unruhig Boden: Rendzinen Humus: Moder
Wuchsklasse: plenterartig Entwicklungsphase: ungleichaltrig Totholz stehend: 1
Weideeinfluß:keine Angabe Totholz liegend: 0
Best and 20 FNr FI Ant Alter AKL Teitfi BA An Baum EK Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 1 10 1 8 1,42 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Flnr: 21 Betriebsklasse: Wirtschaftswald NP Zone: Naturzone Fläche: 7.28 ha HW: 290450 RW: 523700
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen
Ist-Zustand - Standort: gleichf. Oberhang, im W. Hangmulde,östlich steiler, einz. Kuppen
Ist-Zustand - Bestand: einheitlicher Bestand nach großfl. Nutzung, Lä in Oberschicht, darunter flächig Bu
Wirtschaftsziele des Eigentümers:
Nutzung insb. der Lä mit Seilkran oder Hubschrauber
Langfristige Entwicklungsziele des NP: natürliche Entwicklung
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:
Belassen
Nachfrage seitens des NP:
Nutzungsverzicht
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:
Nutzungsverzicht
Detailerhebungen Expo: N Neig: 45 Seeh oben: 920 Seeh unten: 800 Gelände: Oberhang Wasserhaushalt: mäßig frisch Kleinrelief: ausgeglichen Boden: Rendzinen Humus: Moder
Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungsphase: Terminalphase Totholz stehend: 1
Weideeinfluß:keine Angabe Totholz liegend: I
Bestand
1 FNr FI Ant Alter AKL Teilfi BA An Baum EK Best Vim/ha Vim/Ort Vb SSa St Sd Rf 1 10 107 6 7.28 0 0 0 0 0 O AH 5 0.02 7 51 G Bu 6,7 0.27 131 957 I FI 7,2 0.07 31 224 S LA 8,2 0.48 231 1684 408 2971 2971

Flar: 22 Betriebsklasse: Schutzwald a.E. Fläche: 0.92 ha HV	NP Zone: Naturzone W: 290470 RW: 523400
	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2
Entwicklungsplanung und Vereinbaru Ist-Zustand - Standort: Rücken bzw. Übergang zum Steilabfall Ist-Zustand - Bestand: lockere Bestockung Fi, Ki, Bu, Mehlb., einz. Lä Wirtschaftsziele des Eigentümers: keine Nutzung Langfristige Entwicklungsziele des NP: natürliche Entwicklung Wald-Entwicklungsziele seitens des NP: Belassen Nachfrage seitens des NP: Belassen Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	ingen
keine	
Detailerhebungen Expo: NO Neig: 80 Seeh oben: 100 Gelände: Oberhang Wasserhaushalt: trocke Boden: Rendzinen Wuchsklasse: plenterartig Entwicklungsphase: Weideeinfluß:keine Angabe	en Kleinrelief: unruhig Humus: Moder
Bestand	Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 0 0 0 0 0 0 0.20 40 37 0.30 66 61 106 98 98
Anmerkungen	

	B
Flar: 23 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. Fläche: 0,68 ha	NP Zone: Naturzone
	HW: 290700 RW: 523710
Entwicklungsplanung und Vereinba	rungen
Ist-Zustand - Standort: seichtgründiger Rücken	
Ist-Zustand - Bestand: lockere Schutzwaldbestockung Fi, Bu, Lä	
Wirtschaftsziele des Eigentümers:	
kleinflächige Nutzungen möglich	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP: Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
keine Nutzungen	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen Expo: NW Neig: 60 Seeh oben: Gelände: Rücken Wasserhaushalt: m Boden: Rendzinen	
Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungspha	se: Optimalphase Totholz stehend: 1
Weideeinfluß:keine Angabe	Totholz liegend: 0
Bestand 23 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum El 1 10 110 6 0,68 4 BU 3 KI 3 LÄ	K Best Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 0 0 0 0 0 0 0 4,5 0.24 91 62 6 0.20 88 60 5 0.24 86 59 266 181 181
Anmaylamaan	
Anmerkungen	

Finr: 24	Betriebsklas	sse: Schutzwal	ld i.E.	NP Zone:	Naturzone	
	Fläche:	1,23 ha	HW:	290780	RW:	523650
Entwicklu	ngsplanur	g und Ver	einbarung	en		
Ist-Zustand - S leichte Hangve	Standort:					
Ist-Zustand - I ungl.altrige loc		ng mit geringw	v. Bu, einz. Lä,	und Fi		
Wirtschaftszie Einzelstammn						
Langfristige I	Entwicklungsz	iele des NP:				
natüriche Entw						
Wald-Entwic	klungsziele se	itens des NP:				
Belassen						
Nachfrage sei	tens des NP:					
keine Nutzunge	en					
Vereinbarte V	ertragsnatur	schutzleistung:				
keine Nutzung	an an					
Detailerhe Expo: N Gelände: Han Wuchsklasse: Weideeinfluß:	Neig: 45 ngverflachung plenterartig	Boden: Ren Entwicklu	alt: mäßig frie	Hu	Seeh unten: Kleinrelief: umus: Moder Totholz ste Totholz lie	ebend: 0
Bestand						· ·
24 FNr Fl Ant 1 10	Alter AKL 100 7	1,23 6 B 2 F1 2 L	U 4 0,3	2 36 2 2 36 4 162 1	0 0 11 44 44 99	St Sd Rf
Anmerkun	gen					

Flar: 25 Betriebsklasse: Schutzwald a.E. Fläche: 14.40 ha HW	NP Zone: Naturzone : 290690 RW: 523460
Entwicklungsplanung und Vereinbarun Ist-Zustand - Standort:	gen
felsdurchsetzte Schutzwaldfläche bzw. unproduktiv;	
Ist-Zustand - Bestand: bestockt mit einz. Latschen, Mehlb., Ki., Lä, einz. Fi	
Wirtschaftsziele des Eigentümers: keine Nutzung	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
D. 7.1.1	
Detailerhebungen	C-1 (50)
Expo: N Neig: 90 Seeh oben: 820 Gelände: Mittelhang Wasserhaushalt: trocken	
Boden: Rendzinen	Humus: Moder
Wuchsklasse: Nichtwaldfl. Entwicklungsphase: 1	
Entwicklingspiase.	Totholz liegend: 0
Weideeinfluß:keine Angabe	totnois negend.
Bestand	
25 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK B	est Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf
1 10 1 14,40	00000
10 00 110	0 0
	0
Anmerkungen	

Vertragsnaturschutz Schöngruber vlg. Riesriegl - Nationalpark

Kalkalpen - Flachendaten und Entwicklun	gskonzept
Flnr: 26 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. NP Zone: Fläche: 0.74 ha HW: 290770	Naturzone RW: 523220
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen	
Ist-Zustand - Standort: seichtgr. Grabeneinh., gegen Süden trockener Rücken	
Ist-Zustand - Bestand: schwaches Baumholz; Ki., Bu., einz. Fi und Ta	
Wirtschaftsziele des Eigentümers:	
kleinfl. Nutzung möglich, händische Lieferung	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Nutzungsverzicht	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen	
	Seeh unten: 600
	Kleinrelief: ausgeglichen
	mus: Moder
Wuchsklasse: Baumholz Entwicklungsphase: Optimalphase	Totholz stehend:
Weideeinfluß:keine Angabe	Totholz liegend: 0
Bestand	
24 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK Best Vfm/ha Vfm/ 1 10 120 7 0,74 7 BU 4,2 0.32 121 9	6
182 13	14

nmerkungen	
9	

Kalkalpen - Flächendaten und Entwickl	ungskonzept
Flar: 27 Betriebsklasse: Wirtschaftswald NP Zone Fläche: 0,69 ha HW: 290800	e: Naturzone RW: 523140
Entwicklungsplanung und Vereinbarungen	
Ist-Zustand - Standort: Hangmulde	
Ist-Zustand - Bestand: Bu-Fi Stangenholz, Fi geschält, einz. Lä	
Wirtschaftsziele des Eigentümers:	
Wirtschaftswald, Pflegemaßnahme: Durchforstung	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
keine Nutzung	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen	
Expo: NO Neig: 20 Seeh oben: 650	Seeh unten: 600
Gelände: Verebnung Wasserhaushalt: frisch	Kleinrelief: ausgeglichen
•	Humus: Moder
Wuchsklasse: Stangenholz Entwicklungsphase: Optimalphase	
Zin i zin zin zin zin zin zin zin zin zin	Totholz liegend: 0
Weideeinfluß;keine Angabe	Tothoz negenu.
Bestand	
27 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK Best Vfm/ha	Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rr
1 10 50 3 0,69 7 BU 6 0.70 124 2 FI 7 0.20 37	0 0 0 0 0 85 26
1] LÄ 6 0.10 16 177	11 122

A Y		
Anmerkungen		

Finr: 28 Betriebsklasse: Ödfläche	NP Zone: Naturzone
Fläche: 0,72 ha HW	
Entwicklungsplanung und Vereinbarun	gen
Ist-Zustand - Standort: steiler Einhang zum Graben; praktisch nicht nutzbar	
Ist-Zustand - Bestand: locker Bestockung von Fi, Bu, Mehlb.	
Wirtschaftsziele des Eigentümers: keine Nutzungen möglich	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP:	
Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Detailerhebungen Expo: N Neig: 95 Seeh oben: 650 Gelände: Hangversteil Wasserhaushalt: mäßig: Boden: Rendzinen Wuchsklasse: plenterartig Entwicklungsphase: 4 Weideeinfluß:keine Angabe	Humus: Moder
Bestand	
1 10 1 0 0,72	est Vfm/ha Vfm/Ort Vb SSa St Sd Rf 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
Anmerkungen	

Kaikaipen - Flachendaten und 1	Entwicklungskonzept
Flnr: 29 Betriebsklasse: Schutzwald i.E. Fläche: 0,82 ha HW:	NP Zone: Naturzone 290870 RW: 523490
Entwicklungsplanung und Vereinbarung	gen
Ist-Zustand - Standort: steiler Unterhang, zumeist seichtgründiges Blockwerk	5
Ist-Zustand - Bestand: ungl.altrige Bestockung, einige vorwüchsige Lä, sonst Ki	unnd Bu
Wirtschaftsziele des Eigentümers: Einzelstammnutzung	
1 TO	
Langfristige Entwicklungsziele des NP:	
natürliche Entwicklung	
Wald-Entwicklungsziele seitens des NP: Belassen	
Nachfrage seitens des NP:	
Nutzungsverzicht	
Vereinbarte Vertragsnaturschutzleistung:	
Nutzungsverzicht	
Detailerhebungen	
Expo: N Neig: 60 Seeh oben: 650	Seeb unten: 600
Gelände: Unterhang Wasserhaushalt: frisch	Kleinrelief: unruhig
Boden: Rendzinen	Humus: Moder
Wuchsklasse: plenterartig Entwicklungsphase: un	
Entwickingspinese.	
Weideeinfluß:keine Angabe	Totholz liegend: 0
Bestand	
29 FNr Fl Ant Alter AKL Teilfl BA An Baum EK. Be	st Vim/ha Vim/Ort Vb SSa St Sd Rf
1 10 80 5 0,82	0 0 0 0 0
6 BU 3 0 4 LÄ 5 0	.36 72 59 24 54 45
	126 104
	104

Anmerkungen			
WITHEL KRIEGER	i.		

		-				
Flnr: 30 Betriebsklas	se: Ödfläche		NP Zone:	Naturzone		
Fläche:	0,41 ha	HW:	290900	RW:	523380	
Entwicklungsplanun	g und Vereinb	arunge	en			
Ist-Zustand - Standort: Schuttkegel						
Ist-Zustand - Bestand: Latschenfläche						
Wirtschaftsziele des Eigent keine Nutzung	ūmers:					
Langfristige Entwicklungsz natürliche Entwicklung	tiele des NP:					
Wald-Entwicklungsziele se Belassen	itens des NP:					
Nachfrage seitens des NP:						
Vereinbarte Vertragsnatur	schutzleistung:					
Detailerhebungen						
Expo: N Neig: 75	Seeh oben:	630		Seeh unten:	600	
Gelände: Unterhang	Wasserhaushalt: t	rocken		Kleinrelief:	ausgeglich	en
	Boden: Rendzine	n	H	umus: Moder		
Wuchsklasse: Nichtwaldfl.	Entwicklungsph	ase: unb	estockt	Tetholz st	ebend:	-0
Weideeinfluß:keine Angabe				Totholz lie	egend: 0	
Bestand 30 FNr Fl Ant Alter AKL 1 10 1 0	Teiltí BA An Baum E	K Best		n/Ort Vb SSa 0 0	St Sd 0	Rf 0
			0	0		
				0		
Anmerkungen	-					
remer sanken						

							_		
Flnr: 3	Betrie	bsklasse:	Wirtschaftswald		NP Zone:	Naturzone			
	Fläche	0,65	ha	HW:	0	RW:		0	
Entwick	ungspla	nung u	nd Vereinba	runge	en				
Ist-Zustand	- Standor	t:	ort entlang des Rei						
Ist-Zustand Fi-Baumholz	-20,44		bestockt, Ansätze	Naturve	rjüngung; To	eilfl. Dicku	ng		
Wirtschafts Endnutzung	ziele des I	Eigentüme	rs:						
Langfristige natürliche En			des NP:						
Wald-Entw	icklungsz	iele seiten:	s des NP:						
Belassen									
Nachfrage : Nutzungsver		NP:							
Vereinbarte		naturschu	ıtzleistuna:						
Nutzungsver		matur sent	itzicistung.						
Expo: O Gelände: E Wuchsklass Weideeinflu	e: Baumho	W Be	Seeh oben: asserhaushakt: fr oden: Rendzinen Entwicklungspha				f: ausge	gliche	en O
Bestand	- 11-	- T/T T - D			***	· 12.00			
1 8	nt Alter	4 0,5	I BA An Baum El	10 0.53	Vfm/ha Vfm	0	a St !	Ø	Rf O
2 2	20	2 0,1	5 BU 5 FI	5 0.00	0 0	83 0 0 0 83	0 0	0	0
Anmerki	ıngen	**********			P* 48 40 42 40 40 40 40	r for makes 2000		and the same of th	
						*****		*****	

		and Districted	mgonome pt	
	: Schutzwald i.E.	NP Zone	: Naturzone RW: 0	
Entwicklungsplanung	und Vereinba	rungen		
Ist-Zustand - Standort: leichte Rinne				
Ist-Zustand - Bestand: lockere Fichtendickung				
Wirtschaftsziele des Eigentün	ners:			
keine Maßnahmen in den nächs	sten Jahrzehnten			
Langfristige Entwicklungszie	le des NP:			
natürliche Entwicklung				
Wald-Entwicklungsziele seite	ens des NP:			
Belassen				
Nachfrage seitens des NP:				
keine Maßnahmen				
Vereinbarte Vertragsnatursc	hutzleistung:			
Belassen				
Detailerhebungen				
Expo: N Neig: 60	Seeh oben:	980	Seeh unten: 800	
Gelände: Graben	Wasserhaushalt: fi	risch	Kleinrelief: unruhig	
	Boden: Rendziner	n J	Humus: Moder	
Wuchsklasse: Dickung Weideeinfluß:keine Angabe	Entwicklungsph	ase: Jungwuchspha	se Totholz stehend: Totholz liegend:	_ 0
Bestand 151 FNr Fl Ant Alter AKL 1 1 10 15 1	Feilfi BA An Baum E 0,21	7 0.00 0 0	Vfm/Ort Vb SSa St Sd 0 0 0 0 0 0	Rf 0

Anmerkungen